

מטא"ר / אגף תמיכה לוגיסטית
מחלקת הרכישות והמכירות
05/11/2025

א.ג.נ.

עדכון מס' 2

הנדון: מכרז 62/2025 ייעוץ והדרכה לקציני רווחה ונפגעים

1. לתשומת לב המציעים כי המועד האחרון להגשת הצעות נדחה ל - 23/11/2025 בשעה 14:00.
2. להלן ריכוז פניות / שאלות שהתקבלו ומענה המשטרה בהתאם:

מס"ד	פרק/נספח	מס' סעיף	פירוט השאלה/בקשה	תשובה
1.	פרק א – כללי ומנהלות	1.5.1	מבוקש להבהיר כי המציע הינו תאגיד (מלכ"ר) אשר התאגד בהתאם לחוק המועצה להשכלה גבוהה, תשי"ח-1958 ואין מתקיים ביחס לסוגו מרשם. לכן מבוקש להבהיר כי מלכ"ר מהסוג האמור רשאי להשתתף בהליך, ובהתאם לקבוע שניתן להציג תעודת הכרה בדבר היותו מוסד להשכלה גבוהה או אישור על רישומו במרשם חסרי הישות (שע"ס), חלף תעודת התאגדות. בהתאמה ליתר דרישות ההליך.	כן, הבקשה מתקבלת, ראו עדכון לסעיף 1.5.1 למסמכי המכרז. לתשומת לב המציעים כי מסמכי התאגדות יידרשו ע"פ צורך ולא חובה לצרפם להצעת המחיר.
2.	פרק א – כללי ומנהלות	1.7.1	"איזור א' (מרכז).....באזור זה נדרש ליווי והנחייה של 2 קבוצות שוטרים (קבוצה א' ו-א'2)" לצורך היערכות לגיוס כוח האדם הנדרש, נבקש לקבל את פירוט החלוקה הגיאוגרפית של האזור – כלומר, באילו ערים או יישובים צפויות להתקיים הקבוצות באזורים אלו.	על פי האמור בסעיף 1.7.1, כל המפגשים יתקיימו בערים בגבולות הגזרה ע"פ החלטת נציג משטרת ישראל.



הבקשה נידחת אין שינוי באמור במסמכי המכרז.	נוסח הסעיף הקיים מצמצם את האפשרות להציג מנחים בעלי ניסיון עשיר בהנחיית קבוצות מתחומים מגוונים. קיימים מנחים מקצועיים ומנוסים רבים בהנחיית קבוצות, שאינם פועלים בהכרח בתחומי הרווחה או הפסיכולוגיה, אך מחזיקים בניסיון רלוונטי בהובלת תהליכים קבוצתיים, העצמה, למידה ופיתוח אישי ומקצועי לאור זאת, נבקש להרחיב את דרישת הסעיף כך שתאפשר להציג ניסיון בהנחיית קבוצות במגוון תחומים, לרבות אך לא רק תחומי הרווחה והפסיכולוגיה.	3.1	פרק א – כללי ומנהלות	3.
מענה לשאלה זו יופץ בעדכון נפרד.	נבקש לאשר שאם התואר של המועמד נעשה בחו"ל ניתן להגיש אישור שקילות ממשרד החינוך.	3.2	פרק א – כללי ומנהלות	4.
הבקשה נידחת אין שינוי באמור במסמכי המכרז.	נבקש לאפשר להגיש מועמד בעל תואר שני בפסיכולוגיה במגמות נוספות (כגון פסיכולוגיה תעסוקתית, חינוכית או חברתית-ארגונית), אשר עוסק בתחומים דומים של הנחייה וליווי.	3.2	פרק א – כללי ומנהלות	5.
הבקשה נידחת, בדיקת קב"ט משטרת ישראל תעשה במסגרת בחינת ההצעות כמפורט בסעיף 9.6.2-9.6.3. אין שינוי באמור במסמכי המכרז.	מנוסח סעיף זה לא ברור האם הכוונה של מזמין לאישור עתידי או קיים. בכל מקרה וכדי להרחיב את מעגל המציעים מבוקש למחוק תנאי סף זה ולהעביר תנאי זה לתנאי חוזי המתלה את מתן השירותים על ידי המנחה	3.3	פרק א – כללי ומנהלות	6.



	המוצע. תמיכה לבקשה זו עולה מסעי' 4.2.10 ו-4.2.11 להלן. כמו זה עולה מהמנגנון הקבוע בסעי' 9.6.3 בו ניתן לשנות את המנחה ככל ולא יקבל אישור כאמור.			
הבקשה מתקבלת. לתשומת לב המציעים כי יש להגיש עבור כל מנחה בנפרד את כל הנספחים הרלוונטיים עבור המנחה המוצע.	ככל ותוגש הצעה ליותר מאיזור אחד.....וביחד עם כל המסמכים הרלוונטיים במכרז לכל מנחה....." למען הסר ספק, נבקש את אישורכם כי במקרה בו המציע מגיש הצעה לשלושת האזורים, אין צורך להגיש את כלל המסמכים המנהליים שלוש פעמים, אלא רק לצרף עבור כל איזור את המסמכים הנדרשים עבור המנחה (דהיינו, נספח ב' והמסמכים המפורטים בסעיף 7.7 בעמ' 15 למכרז).	6.8.2.1	פרק ב' – ההליך התחרותי	7.
כן.	"היקף הסדנאות" – האם הכוונה להיקף המפגשים שבוצעו בכל שנה?	6.11	פרק ב' – ההליך התחרותי	8.
הבקשה נידחת, אין שינוי מאמור במסמכי המכרז.	מבוקש להבהיר כי האמור בסעיף יהיה בכפוף להוראות הדין וההלכה הפסוקה	7.18	פרק ב' – ההליך התחרותי	9.
הבקשה נידחת, אין שינוי מאמור במסמכי המכרז.	מבוקש למחוק את חלק המשפט המודגש, היות וחוות דעת ממליצים הינה חלק מרכיב האיכות ואף אין בו קביעת סף ניקוד מינימלי למעבר לשלב הכלכלי	8.2	פרק ב' – ההליך התחרותי	10.
הרכב המראיינים ישאר קבוע בכל הראיונות. ולמען הסר ספק, הראיון יערך ע"י בעלי התפקידים הרלוונטיים במשטרת ישראל במועד	מבוקש להבהיר כי גם במידה ותידרש החלפה, בכל מקרה אותם האנשים יבחנו את כל ההצעות וזאת כדי לשמור על השוויון.	9.7.1.2	פרק ב' – ההליך התחרותי	11.

ביצוע הראיון ובכפוף לאמור בסעיף 9.7.1.2.				
אין חובה להגיש את התכנית במסגרת הגשת ההצעות. אמת מידה 2 מתייחסת למידת ההתאמה של המנחה המוצע למשטרת ישראל ביחס לטיפול בק' הרווחה בהתאם למפורט בתבחין. אמת מידה 3 מתייחסת להתרשמות כללית מהמנחה, מנהלות, הכשרות נוספות וכו'	מבוקש להבהיר האם על המציע להגיש את התוכנית כחלק מההצעה או להציג לראשונה בראיון. בנוסף מבוקש להבהיר מה השוני בין אמת מידה 2 לבין אמת מידה 3 (היות ושתיהן בודקות את ההתרשמות מהמנחה המוצע) ועל פי איזה קריטריונים תיבחן כל אחת מהן. ככל ואין שוני מבוקש לאחד אותן ולהבהיר את מבחני המשנה.	9.7.1.4	פרק ב' – ההליך התחרותי	12.
כל מנחה מטעם המציע אשר העביר תוכנית.	"התרשמות מהמציע ע"י הצגת תכנית ליווי שפותחה ו/ או הועברה בעבר ע"י מנחה מטעמו" – אנו מבינים שמדובר על המנחה המוצע מטעם המציע – אנא אישורכם.	9.7.1.4	פרק ב' – ההליך התחרותי	13.
ציון 5 מהווה 100% ניקוד עבור אותו תבחין.	מבוקש להבהיר האם הכוונה שהחמש הינו ה 10 נק' המקסימליות שניתן לקבל בכל אמת מידה ותבוצע המרה יחסית.	9.7.1.5+9.7.2.5	פרק ב' – ההליך התחרותי	14.
הבקשה מתקבלת, הדרישה הינה עבור לקוחות המנחה המוצע ראו שינוי בסעיף 9.7.2 במסמכי המכרז ובנספח ח'.	בסעיף העוסק ב"שביעות רצון לקוחות המציע" נבקש להבהיר מאחר והמציע עצמו אינו נדרש להצגת ניסיון במסגרת מכרז זה, נבקש את אישורכם כי ניתן להציג ממליצים המתייחסים לניסיונם של המנחים המוצעים בלבד, ולא של המציע עצמו.	9.7.2	פרק ב' – ההליך התחרותי	15.
כן.	אם יש רק לקוח ממליץ אחד אז המציע יקבל רק עד 4 נקודות	9.7.2.1	פרק ב' – ההליך התחרותי	16.



	מתוך 10 בשביעות רצון לקוחות? אנא הבהרתכם			
17.	פרק ב' – ההליך התחרותי	9.7.3.1	"ובהתאם לאישורים ומסמכים אשר מעידים על ניסיונו" – נודה על הבהרתכם – למה הכוונה באישורים ובמסמכים אלו? האם ניתן להסתפק בהצגת טבלאות הניסיון ורשימת ממליצים, כמפורט בדרישות המכרז, לצורך הוכחת ניסיון?	כן, ראו עדכון לסעיף 9.7.3.1. לצורך הוכחת הניסיון יש להציג זאת בטבלאות המתאימות בנספח ח' כמפורט בסעיף 9.7.3.1.
18.	פרק ב' – ההליך התחרותי	9.7.3.1	מבוקש להבהיר האם הניסיון נדרש להיות בשנים מסוימות והאם נכללות בספירת הקבוצות גם אלו שנספרו לצורך עמידה בתנאי הסף (אף שהמציע לא נדרש להציג בתנאי הסף)	הניסיון שילקח בחשבון לצורך בחינת האיכות יהיה הניסיון המפורט בנספח ח'. למען הסר ספק, ניתן להסתמך על הניסיון שהוצג לצורך עמידה בתנאי הסף ובכפוף לכך שהמציע יציין אותו בנוסף גם בנספח ח' לצורך בחינת האיכות.
19.	פרק ב' – ההליך התחרותי	9.7.4	צוין כי כל אזור יבחן וישוקלל בנפרד, לכן מבוקש להבהיר כיצד יבוצע השקלול של קבוצה א'1 וא'2 באותו האזור.	כאמור בסעיף 9.7.5 יחושב ניקוד עבור כל מנחה בנפרד.
20.	פרק ג' – אופן ותנאי ההתקשרות	10.1	מבוקש למחוק סעיף הדרוש לפיצוי מוסכם, לחילופין – מאחר וגובה הפיצויים המוסכמים הקבוע בסעיף זה אינו פרופורציונלי לאופי השירותים המבוקשים, מבוקש להפחית את גובה הפיצוי כך שיעמוד על סך של 500 ש"ח.	הבקשה נידחת, אין שינוי באמור ממסמכי המכרז.
21.	פרק ג' – אופן ותנאי ההתקשרות	12.2.2+12.2.3+13+14.2	מבוקש להבהיר כי האמור יהיה לאחר מתן הודעה לספק	יובהר כי על הזוכה לעמוד בכל דרישות חריגה. המכרז.



מהדרישות תיבחן ע"י ועדת הפרות של משטרת ישראל.	שלא תוקנה/טופלה תוך הזמן הנקוב בה			
הבקשה נידחת, אין שינוי באמור ממסמכי המכרז.	היות ובהתאם לאמור במפרט (סעי' 5.4) השירותים עתידים להינתן בחצרים שאינם בשליטת המציע מבוקש לקבוע סעיפי אחריות הדדיים על פי דין. לחילופין - מבוקש לעדכן הסעיפים : 16.1 "הזוכה יישא באחריות על פי דין לנזק ולרבות נזקי גוף..." 16.2 מבוקש למחוק סעיף זה היות והינו מחמיר ורחב באופן שאינו הולם את אופי ההתקשרות. המציע לא יכול להיות אחראי לעבודת משטרת ישראל אף שנותן כלים מעשיים ומקצועיים לקצינים עצמם. מבוקש למחוק את הסעיף ולרשום במקומו את הסעיף הבא: "נותן השירותים יישא באחריות מקצועית על פי דין כלפי המזמין בגין מתן השירותים, לרבות אחריות לכל נזק, הפסד או עלות שייגרמו למזמין כתוצאה מביצוע לקוי, רשלני או בלתי מקצועי של השירותים, או כתוצאה מהפרת התחייבויותיו המקצועיות על פי הסכם זה." 16.3 מבוקש למחוק סעיף זה. לחילופין ככל ובקשה זו לא תתקבל מבוקש להבהיר כי האמור יחול רק על נזק שמציע	16.1-16.3	פרק ג' – אופן ותנאי ההתקשרות	22.



	ו/או מי מטעמו גרמו במסגרת קיום התחייבויותיהם לפי הסכם זה.			
הבקשה נידחת, אין שינוי באמור ממסמכי המכרז.	מדובר על דרישות מחמירות ביחס לאופי השירותים הנדרשים. בכל מקרה מקום להבהיר כי השיפוי האמור בסעי' אלו, יהיה כפוף למתן פס"ד חלוט ע"י של ערכאה מוסמכת ובלבד שהמשטרה הודיעה לספק על הדרישה ו/או התביעה מיד עם קבלתה וניתנה לספק האפשרות להתגונן במסגרת ההליך. כמו כן, מבוקש לקבוע כי המשטרה לא תתפשר מבלי לקבל את הסכמת הספק לכך.	16.5-16.6	פרק ג' – אופן ותנאי ההתקשרות	23.
ראו עדכון של סעיף 22.7.4, למען הסר ספק, למשטרת ישראל לא יהיו זכויות בקניון הרוחני ביחס לתוצרים שהיו בבעלות הזוכה ומי מטעמו ערב תחילת ההתקשרות ו/או שהגיעו לזוכה שלא בקשר למכרז.	מבוקש כי זכויות יוצרים בתוצרים יהיו שייכות למחברים כמקובל, והמשטרה תקבל זכות שימוש בתוצרים. לחילופין ורק במידה והחלופה הראשונה אינה תקבל, מבוקש כי לזוכה תהיה זכות שימוש בלתי מוגבלת וללא עלות בתוצרים	22.7	פרק ג' – אופן ותנאי ההתקשרות	24.
מענה לשאלה זו יופץ בעדכון נפרד.	מבוקש למחוק המילים "שביטוחיו כוללים כיסוי לאחריות בגינם"	שורה 6	נספח ז' - ביטוח	25.
מענה לשאלה זו יופץ בעדכון נפרד.	לאחר המילה "ישירה" יתווספו המילים "בהתאם לאופי והיקף עבודתם", יימחקו המילים "כנדרש בנספח זה", כחלופה... ולאחריותם הישירה"	שורה 7	נספח ז' - ביטוח	26.

מענה לשאלה זו יופץ בעדכון נפרד.	לאחר המילה "נוסף" יתווספו המילים "בגין מעשי או מחדלי הזוכה"	שורה 10	נספח ז' - ביטוח	27.
מענה לשאלה זו יופץ בעדכון נפרד.	מבוקש למחוק המילים "או העתקי פוליסות"	פסקה רביעית	נספח ז' - ביטוח	28.
מענה לשאלה זו יופץ בעדכון נפרד.	מבוקש להוסיף בסוף המשפט המילים " על אף האמור לעיל, אי המצאת אישור עריכת הביטוח במועד לא תהווה הפרה יסודית, אלא אם חלפו 10 ימים ממועד בקשת המזמין מאת הזוכה בכתב, להמצאת אישור עריכת הביטוח כאמור".	משפט אחרון	נספח ז' - ביטוח	29.
כמפורט בנספח ח', נדרש להציג את פירוט ניסיון המנחה המוצע. בהתאם לדרישות האיכות במכרז.	"פירוט ניסיון המציע והמנחה...." נבקש להבהיר שהמציע שמציג מנחה מטעמו אינו נדרש לפרט את ניסיון המציע אלא את ניסיון המנחה המוצע מטעמו.		נספח ח'	30.
משתתפי התוכנית לאו דווקא עובדים סוציאליים (ישנם לא מעט שבתו לעשות תואר בעבודה סוציאלית, איך זהו אינו תנאי חובה לביצוע התפקיד). במסגרת תפקידם עוברים הכשרות הקשורות לעולם הרווחה והנפגעים במסגרת משטרתית.	מבוקש להבהיר האם משתתפי התוכנית הינם עובדים סוציאליים? ומה הכשרתם המקצועית בתפקידם?	1.1	פרק ד' - מפרט	31.
נכון, הקבוצה לא תעלה על 25 משתתפים.	מבוקש להבהיר כי מפגש/קבוצה "מאוחדת" תמנה עד 25 משתתפים	4.5.3	פרק ד'	32.

33.	פרק ד' - מפרט	5.1	מבוקש להבהיר כי שעות המפגשים הנם לפי שעה אקדמית. כנ"ל ביחס לטופס הצעת המחיר בנספח ב'.	הבקשה נידחת, שעת מפגש הינה שעה עגולה קרי 60 דקות, סך כל שעות במפגש הינם 4 שעות.
34.	פרק ד' - מפרט	4.5.2	"...לאחד בין קבוצות משתתפים באזורים שונים" מאחר ועל פי תנאי המכרז כל אזור מופעל על ידי מנחה אחר, נבקש הבהרה כיצד סעיף זה מתיישב עם אופן ההפעלה שנקבע?	המקרה הנ"ל מדובר במצבי קצה שכמות המשתתפים בקבוצה הצטמצמה משמעותית ונדרש לתת מענה לאותם שוטרים ושיוכם לקבוצה אחרת.
35.	כללי		לצורך מילוי מיטבי של ההצעה נודה על קבלת הנספחים למילוי בפורמט WORD	הבקשה נידחת.
36.	כללי		לאור השאלות בנוגע לתנאי הסף ומאחר ונותרו רק 9 ימי עבודה עד למועד ההגשה, נודה על דחיית מועד ההגשה.	הבקשה מתקבלת, ראו עדכון לדחיית מועד אחרון להגשת הצעות.

3. יובהר כי,

- 3.1. כל ההבהרות, השינויים והתיקונים האמורים בעדכון זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי המכרז מלכתחילה.
- 3.2. לכל המונחים והמושגים האמורים בעדכון זה, תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז, אלא אם נאמר אחרת.
- 3.3. האמור בעדכון זה אינו משנה או גורע מהאמור במסמכי המכרז, אלא אם נאמר במפורש אחרת.
- 3.4. אין להסתמך על כל הסבר ו/או פירוש שניתן בעל-פה ע"י מי מטעם משטרת ישראל, ככל שניתן, בכל פורום או צורה כלשהי.
- 3.5. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הם כמפורט בעדכון זה ובעדכונים נוספים, ככל שיפורסמו, מטעם ועדת המכרזים.



עורך
מכרזים
חו' רכש הדרכה ופרט